

Расторжение госконтракта: оплаты нет, на горизонте РНП и неустойки

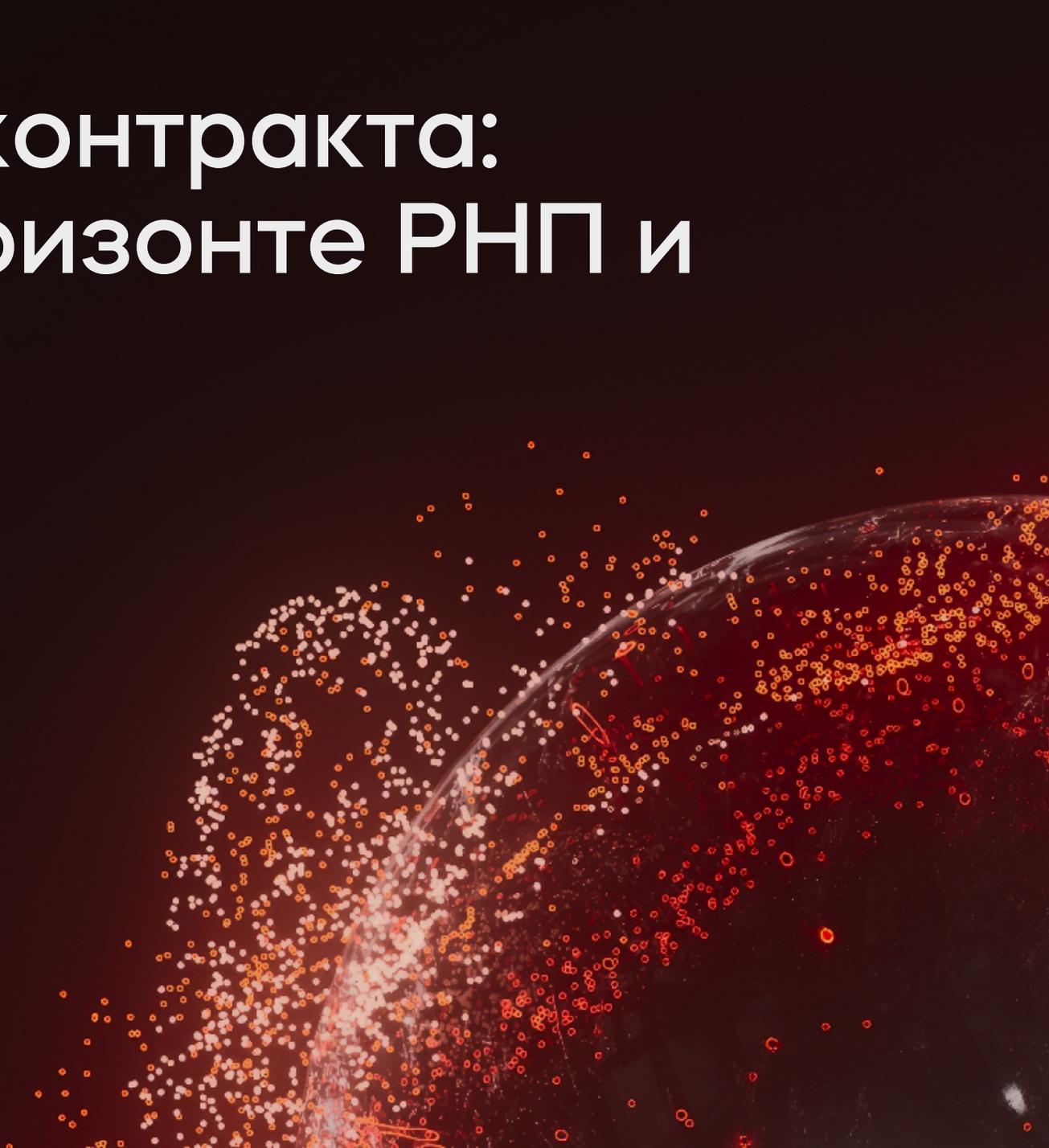


Илья
Алембаев

Управляющий партнер

construction@versus.legal

[versus.legal](https://www.versus.legal)



Почему проблема расторжения контрактов все еще актуальна для участников закупки?

- Короткие сроки. Невозможность быстро сформировать позицию для ФАС, что приводит к попаданию в РНП:
 - 10 дней на устранение нарушений (ч. 14 ст. 95 Закона № 44-ФЗ)
 - Расторжение через 10 дней с момента уведомления (ч. 21 ст. 95 Закона № 44-ФЗ)
 - Обращение по РНП в течение 2 рабочих дней с момента расторжения (ч. 16 ст. 95 Закона № 44-ФЗ)
 - Рассмотрение обращения антимонопольным органом — 5 рабочих дней (ч. 7 ст. 104 Закона № 44-ФЗ)
- Заключение соглашения о расторжении, в которых содержатся риски:
 - невозможности получения денег
 - привлечения к ответственности за нарушения сроков
- Упущенная возможность расторгнуть контракт первыми и потеря инициативы

Расторжение госконтрактов. Крайняя мера или данность, с которой приходится мириться?

Статистика расторжений госконтрактов за 3 кв. 2024 г.

- По соглашению сторон – 564 294 контракта на 1 496,8 млрд руб.
 Рост на 17,5% (₽)
- В одностороннем порядке – 16 890 контрактов на 253,3 млрд руб.
 Рост на 35,8% (₽)
- В судебном порядке – 599 контрактов на 5,9 млрд руб.
 Снижение на 43,3% (₽)

Источник: Отчет Минфина (minfin.gov.ru)

Понимание позиции второй стороны — не слабость, а стратегия

 Почему важно видеть за оппонентом систему:

- Подрядчик и госзаказчик принимают решения по-разному.
- У них разные горизонты планирования, ответственность и ограничители.
- Конфликт часто рождается не из злого умысла, а из разных контекстов.

 Практический вывод. Прежде чем строить позицию — встаньте на место второй стороны:

- Что для неё является риском?
- Какие решения она не может принять?
- Где для неё «точка невозврата»?

Примеры нейтральных формулировок:

- “Подрядчик, как и ранее, заинтересован в завершении всех работ по Контракту, готов предпринимать все зависящие от него действия”
- “Несвоевременное предоставление ответов на запросы подрядчика по независящим от него обстоятельствам влияет на сроки разработки документации”
- “Для обеспечения своевременного исполнения обязательств по договору Заказчику крайне важно придерживаться согласованного графика финансирования”

Можно использовать различные стилистики переписки:



Примеры в TG-канале



Кто может отказаться от контракта по 44-ФЗ?

- Заказчик
- Подрядчик
- По соглашению

(ч. 8, 15, 19 ст. 95 Закона № 44-ФЗ)

Почему госконтракты расторгаются?

Триггеры (типовые ситуации), которые часто запускают процесс расторжения контракта:

- Подрядчик не справляется с объемом, сроками или качеством
- Подрядчик осознал убыточность проекта и затягивает процесс
- Заказчику нужен другой подрядчик = политическое решение
- Возникли объективные обстоятельства, исключающие реализацию проекта
- Расторжение как элемент PR-кампании руководителя госзаказчика
- Взаимодействие сторон не сложилось (конфликты, саботаж и т.д.)
- Есть формальные нарушения, и у заказчика внутренние KPI на реагирование

 Ситуация: Заказчик расторг контракт. Отказал в приемке. Утверждает: "работы не выполнены"

 Цель подрядчика:

- Зафиксировать факт выполнения работ
- Получить доказательства выполнения, в т.ч. от третьих лиц (Ростелеком, ресурсоснабжающие организации)
- Показать суду: приемка блокируется не по делу, а по внешним причинам

 Стратегия:

- Доказывание существенной причины расторжения
- Выстраивание альтернативной доказательственной базы
- Формирование картины поведения заказчика, в которой отказ выглядит необоснованным
- Инициирование собственного отказа от договора

Что дает подрядчику расторжение контракта?

Правовые и тактические преимущества расторжения подрядчиком:

- Прекращение начисления неустойки
- Убедительность позиции в суде
- Редкие случаи оспаривания отказа в суде со стороны заказчика
- ✗ Невозможность быть включенным в РНП (?)

* Заказчик не позднее 2 (двух) рабочих дней, следующих за днем вступления в силу решения поставщика об одностороннем отказе от исполнения контракта, направляет обращение о включении информации о поставщике (подрядчике, исполнителе) в реестр недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей).

(ч. 22.2 ст. 95 Закона № 44-ФЗ, введена Федеральным законом от 16.04.2022 № 104)

Односторонний отказ подрядчика - эффективный инструмент выхода из отношений. Уроки практики

Кейс: Строительство распределительной трансформаторной подстанции

Суть спора: Заказчик заявил требование о расторжении договора подряда, мотивируя существенными нарушениями со стороны подрядчика

Позиция суда: В иске отказано. “В настоящее время Договор между сторонами расторгнут по одностороннему отказу Подрядчика от Договора, поэтому заявленное Заказчиком требование о расторжении Договора не подлежит удовлетворению в связи с прекращением действия Договора и отсутствием предмета спора в рамках настоящего дела”.

Односторонний отказ подрядчика - эффективный инструмент выхода из отношений. Уроки практики

Кейс: Разработка проектно-сметной документации по объекту “Строительство академического театра танца”

Суть спора: Подрядчик в одностороннем порядке отказался от государственного контракта в связи с неисполнением заказчиком обязательств и заявил требование о взыскании стоимости выполненных работ. Заказчик заявил встречное требование о взыскании неустойки

Позиция суда:

“Ввиду нарушения заказчиком своих обязательств и одностороннего расторжения договора подрядчиком, отношения сторон перешли из договорных в область отношений, прямо урегулированных п. 2 ст. 719 ГК РФ, в соответствии с которым подрядчик, отказавшийся от исполнения договора по мотиву неисполнения заказчиком встречных обязательств, вправе потребовать возмещения убытков”.

Суд установил, что Заказчик сам допустил просрочку исполнения своих обязательств по договору

Риски расторжения госконтрактов. Феномен потребительской ценности результатов работ

- “В случае, если в соответствии с Градостроительным кодексом Российской Федерации проведение экспертизы проектной документации и (или) результатов инженерных изысканий является обязательным, проектная документация и (или) документ, содержащий результаты инженерных изысканий, признаются результатом выполненных проектных и (или) изыскательских работ по такому контракту при наличии положительного заключения экспертизы проектной документации и (или) результатов инженерных изысканий”.
(ч. 3 ст. 110.2 Закона № 44-ФЗ)
- “Результатом выполненной работы по контракту, предметом которого являются строительство, реконструкция объекта капитального строительства, является построенный и (или) реконструированный объект капитального строительства, в отношении которого получено заключение органа государственного строительного надзора о соответствии построенного и (или) реконструированного объекта капитального строительства требованиям проектной документации и заключение федерального государственного экологического надзора в случаях, предусмотренных ч. 5 ст. 54 Градостроительного кодекса Российской Федерации”.
(ч. 4 ст. 110.2 Закона № 44-ФЗ)

Проект: разработка проектно-сметной документации для объекта культурного наследия — «Комплекс зданий Путевого дворца»

Суть спора: Архитектурное бюро предъявило иск о взыскании 12,2 млн руб. за проектные работы. Заказчик отказался оплачивать работы, ссылаясь на отсутствие положительного заключения.

Позиция суда: Отсутствие положительного заключения не является основанием для отказа в оплате, если невозможность получения была вызвана действиями заказчика.

Результат: Иск удовлетворен частично: взыскано 11,8 млн руб. за вычетом стоимости невыпущенной печатной документации. Суд подтвердил право подрядчика на оплату выполненных работ.

Проблема типовых форм соглашения о расторжении:

- Формы у госзаказчиков строго регламентированы
- Стороны не могут убрать спорные формулировки
- Включают пункты о подтверждении объема работ, их стоимости и оплате
- Подрядчик рискует зафиксировать «финальный расчет» и потерять право на взыскание остатков

Как выйти из ситуации: обмен письмами (п. 2 ст. 434 ГК РФ)

- Направление письма-оферты о расторжении
- Получение ответа с согласием — как акцепт
- Публикация в ЕИС — фиксирует факт прекращения
- Позволяет не связывать объем и оплату, дает возможность в дальнейшем взыскивать спорные суммы

Кейс: выполнение ремонтных и реставрационных работ на объекте культурного наследия регионального значения

Суть спора: Подрядчик обратился в суд о взыскании задолженности за выполненные работы до расторжения контракта. Контракт был расторгнут путем обмена письмами.

Позиция суда: Подрядчик обратился к Заказчику путем направления письма с предложением расторгнуть контракт в связи с существенным изменением обстоятельств из которых исходили стороны при заключении договора, и предложил заказчику определить последствия расторжения контракта.

Заказчик письмом акцептовал расторжение контракта на предложенных Подрядчиком условиях.

Альтернатива расторжению — адаптация условий под реальность

Не маржинальный — не значит “невыполнимый”

 Что могут стороны:

- Выделить отдельный этап в рамках контракта
- Пересмотреть сроки и объем
- Увеличить цену до 30%

 Пример win-win:

- Подрядчик: сохраняет маржинальность
- Заказчик: получает заверченный и полезный результат, а не замороженный объект с рисками простоя и убытков

Когда заказчик должен/может расторгнуть контракт?

Обязанность расторгнуть

- Товар или подрядчик больше не соответствуют требованиям закупки
- Подрядчик предоставил ложные сведения и выиграл тендер
- Компания подрядчика перешла к юрилицу иностранного государства, совершающего недружественные действия в отношении РФ

(п. 1 ч. 15 ст. 95 Закона № 44-ФЗ)

Право расторгнуть

В случаях, предусмотренных ГК РФ.

Например:

- подрядчик не выполнил работы в срок или не устранил недостатки (ст. 715 ГК РФ)
- безмотивный отказ независимо от нарушений (ст. 717 ГК РФ)

(ч. 9 ст. 95 Закона № 44-ФЗ)

Если в контракте в целом прописано право на односторонний отказ, заказчик может расторгнуть его, даже если конкретное основание не упомянуто.

(п. 14 "Обзор судебной практики применения законодательства Российской Федерации о контрактной системе ..." (утв. Президиумом Верховного Суда РФ 28.06.2017))

При каких условиях подрядчик вправе расторгнуть контракт?

- Обязательное условие - заказчик тоже должен иметь право на односторонний отказ
- Основания для расторжения: в случаях, предусмотренных ГК РФ, например, если заказчик:
 - не дал указаний при приостановке (ст. 716 ГК РФ)
 - не исполнил свои обязательства (ст. 719 ГК РФ)(ч. 19 ст. 95 Закона № 44-ФЗ)

Процедура расторжения госконтракта по инициативе заказчика

1. Решение о расторжении

- Принимается заказчиком с указанием конкретных оснований
- Если проводилась экспертиза – учитываются ее результаты

2. Размещение в ЕИС. Уведомление подрядчика

- Решение размещается в ЕИС (общее правило)
- Дополнительно может направляться почтовым отправлением (в отдельных случаях)

3. 10 календарных дней на устранение нарушений

- Если не устранены — решение вступает в силу
- Повторное нарушение делает отмену невозможной

4. РНП: Реестр недобросовестных поставщиков

- В течение 2 рабочих дней заказчик обязан направить сведения в УФАС для РНП
- В течение 5 рабочих дней комиссия УФАС рассматривает обращение

Можно ли оспорить отказ заказчика от контракта?

Позиция № 1. Оспаривание отказа восстанавливает контракт

Если односторонний отказ совершен тогда, когда это не предусмотрено законом, иным правовым актом или соглашением сторон или не соблюдено требование к его совершению, то по общему правилу такой односторонний отказ от исполнения обязательства не влечет юридических последствий, на которые он был направлен.

(п. 12 постановление Пленума ВС РФ от 22.11.2016 № 54 “О некоторых вопросах применения общих положений Гражданского кодекса Российской Федерации об обязательствах и их исполнении”)

Можно ли оспорить отказ заказчика от контракта?

Позиция № 1. Оспаривание отказа восстанавливает контракт

Пункт 27 Обзора судебной практики № 4, утвержденного Президиумом ВС РФ 26.12.2018

Суть спора: Контракт на разработку ПСД для строительства школы. Заказчик отказался от контракта по ч. 9 ст. 95 44-ФЗ, сославшись на существенные нарушения. Подрядчик потребовал оплату, заявив, что передал документацию.

Позиция ВС РФ: Суд не вправе переквалифицировать мотивированный отказ заказчика (по ст. 715 ГК РФ) в немотивированный (по ст. 717 ГК РФ) без согласия заказчика. В спорах по госконтрактам приоритет имеют нормы 44-ФЗ, а не общие положения ГК РФ.

Можно ли оспорить отказ заказчика от контракта?

Позиция № 2. Оспаривание отказа влечет его “переквалификацию”

Постановление Президиума ВАС РФ от 23.09.2008 № 5103/08 по делу № А21-4959/2004

Суть спора: Заказчик потребовал взыскать с подрядчика 12,1 млн руб. неосновательного обогащения: 3,6 млн руб. аванса за невыполненные работы и 8,5 млн руб. за переданное оборудование. Подрядчик возражал, указывая на незаконность расторжения контракта и ссылаясь на то, что работы были приостановлены по вине заказчика.

Позиция ВАС РФ: Оснований для расторжения по п. 2 ст. 715 ГК РФ не было — нарушение сроков не доказано. Однако односторонний отказ заказчика имел место и привел к расторжению по ст. 717 ГК РФ. Убытки в этом случае подрядчик не возмещает.

Можно ли оспорить отказ заказчика от контракта?

Позиция № 3. Оспаривание отказа = ненадлежащий способ защиты

Кейс: оказание услуг авторского надзора и научного руководства за проведением работ в отношении объекта культурного наследия

Суть спора: исполнитель предъявил иск о признании отказа от контракта недействительной сделкой

Позиция суда: “в отсутствии действующего контракта на выполнение работ отсутствует потребность в услугах по осуществлению авторского надзора и научного руководства за проведением реставрационных работ на объекте культурного наследия, в связи с чем, требования истца не приведут к восстановлению прав”.

Можно ли оспорить отказ заказчика от контракта?

Позиция № 3. Оспаривание отказа = ненадлежащий способ защиты

Серия кейсов: выполнение работ в интересах Министерства культуры РФ.

Суть споров: заказчик предъявил иски о взыскании неотработанных авансов и взыскании неустоек. Подрядчик предъявил иск об оспаривании односторонних отказов заказчика от контракта.

Позиция суда: Суд признал отказы заказчика недействительными. В удовлетворении требования о взыскании неустоек отказано. Однако неотработанный аванс был взыскан, несмотря на факт успешного оспаривания отказов от контрактов.

Обращение в ФАС - альтернатива для судебного обжалования

Дело: № А56-9935/2023

Суть спора: Заказчик в одностороннем порядке отказался от Контракта. Считая отказ незаконным, Подрядчик обратился в УФАС с заявлением об устранении нарушений конкуренции.

УФАС, рассмотрев заявление, выявило признаки нарушения ч. 1 ст. 15 Закона о защите конкуренции и вынес предупреждение обязывающее Заказчика аннулировать уведомление о расторжении.

Заказчик обратился в суд с оспариванием предупреждения УФАС.

Позиция ВС РФ: Суд подтвердил правомерность действий ФАС, отметив, что антимонопольный орган обоснованно вмешался в ситуацию, так как расторжение контракта повлияло на конкурентную среду.

Судебное обжалование vs. Обращение в ФАС: плюсы и минусы

Способ обжалования	Плюсы	Минусы
ФАС	Быстрее, чем суд. Не требует госпошлины. Может привести к отмене решения без суда	Не всегда эффективно для защиты прав подрядчика. Не заменяет судебного обжалования.
Судебное обжалование	Возможность признания отказа незаконным. Возможность взыскания убытков	Долго (рассмотрение может занять месяцы). Судебные издержки. Неопределенная судебная практика

Практические рекомендации подрядчику на случай расторжения госконтракта

Документы и контроль исполнения

- Ведите реестр переписки (форма — в нашем TG-канале)
Используйте «светофорную» маркировку, чтобы быстро ориентироваться
- Ведите реестр ключевых обстоятельств исполнения — хронология, точки конфликтов, отклонения от графика
- Фиксируйте состояние объекта/работ: акты, фото, комиссии, ИД, экспертный осмотр

наш TG-канал



Практические рекомендации подрядчику на случай расторжения госконтракта

Реакция на отказ и защита от РНП

- Отслеживайте существенные мотивы расторжения — это основа для стратегии защиты
- Оценивайте, кто должен первым направить отказ. В ряде случаев целесообразно инициативное расторжение со стороны подрядчика с подготовленной доказательственной базой
- Направьте возражения на односторонний отказ и требуйте отмены отказа
- Подготовьте позицию для РНП заранее — не в последний день

Практические рекомендации подрядчику на случай расторжения госконтракта

Не забыть о последствиях

- Передайте всё, что успели сделать по контракту
- Расторгните субподрядные договоры, чтобы не получить от них иски
- Проработайте встречные требования: убытки, неустойки, штрафы
- Учитывайте региональную практику и особенности заказчика при выборе судебной стратегии

Versus.legal

Строительство и недвижимость
Разрешение споров
Экологическое право
Корпоративное право и банкротство
Интеллектуальная собственность
Государственно-частное партнерство

Versus.engineering

инжиниринговый центр, выполняющий функции
- технического заказчика,
- строительного аудитора и эксперта (включая
судебного),
- технической и стоимостной оценки (от стадии
идеи до ввода объекта)

Versus.mind

бюро стратегического маркетинга и
урбанистики, улучшающие инвестиционные и
функциональные характеристики проектов.

Versus.finance

консультант, обеспечивающий финансовое
моделирование, сопровождающий
привлечение финансирования для верных
инвестиционных решений и банкуемости
проекта

Ключевые контакты

versus.legal



Илья Алембаев

Управляющий партнер
Versus.legal

alembaev@versus.legal

+7 (916) 869-39-63



telegram-канал



versuslegal.ru



Ольга Яворович

Руководитель проектов практики
строительства и недвижимости и
разрешения споров

lashina@versus.legal

+7 (921) 391-71-90

Услуги | Для подрядчиков

Сопровождение по 44-ФЗ, 223-ФЗ, 275-ФЗ

- Оказываем юридическую поддержку подрядчиков по контрактам 44-ФЗ, 223-ФЗ, 275-ФЗ: подготовка документов и защита в спорах с заказчиками.

Расторжение договоров по 44-ФЗ, 223-ФЗ, 275-ФЗ

- Сопровождаем расторжение договоров, минимизируя потери и обеспечивая соблюдение всех правовых норм.

Сопровождение закупочных процедур

- Помогаем успешно участвовать в тендерах и конкурсах, соблюдая законодательные требования и повышая шансы на победу.

Споры о неустойках и иных мерах ответственности

- Защищаем заказчиков и подрядчиков в спорах по неустойкам и штрафам. Анализируем договоры и обстоятельства, чтобы оспорить или снизить неустойки и минимизировать другие риски.

Споры о включении в РНП

- Представляем интересы в спорах о включении в Реестр недобросовестных поставщиков, защищая репутацию и право на участие в тендерах.

Взыскание задолженности и защита от взысканий

- Защищаем в сложных спорах по оплате выполненных работ, взыскивая задолженности и защищаясь от необоснованных требований об оплате.

Сопровождение договорной работы

- Составляем и согласовываем договоры, обеспечивая защиту от рисков на этапе старта проекта.

Сопровождение приемки работ

- Обеспечиваем соблюдение формальных условий приемки и аргументируем снятие замечаний и возражений.

Сопровождение реализации проектов, в т.ч. 73-ФЗ (ОКН)

- Формируем юридически значимую переписку для защиты в переговорах и судах, сохраняя при этом хорошие отношения с контрагентами. Учитываем особенности статуса объекта.